Registro de la Propiedad Intelectual Nº 253.028

Nº 15

CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES LEGISLATURA

Acta de la 4ª Sesión Especial – 3 de septiembre de 2022
Versión Taquigráfica
Presidencia: del señor Emmanuel Ferrario
Secretaría Parlamentaria: del señor Pablo Javier Schillagi
Secretaría Administrativa: de la señora Florencia Romano
Secretaría de Coordinación: del señor Facundo Nicolás Roma

Diputados presentes

AMOR, Alejandro (FdT)
ANDRADE, Javier (FdT)
BARRETO, Jessica (PS)
BARROETAVEÑA, Matías (FdT)
BARRY, Alejandrina (PTS-FIU)
BIELLI, María (FdT)
CÁMPORA, Lucía (FdT)
CASIELLES, Eugenio (CF)
CORTINA, Roy V. (PS)
DAER, Maia (FdT)
DEL GAISO, Juan Facundo (VJ)
DEL SOL, Daniel E. (VJ)
FERNÁNDEZ, Ofelia (FdT)
FERRARIO, Emmanuel (VJ)
FERREÑO, Claudio (FdT)
FIDEL, Natalia (VJ)
FLEITAS, Rebeca (LLA)
GARCÍA de GARCÍA VILAS, Diego (VJ)
GARRIDO, Esteban (VJ)
GUOUMAN, Marcelo A. (UCR-EVO)
IAÑEZ, Berenice (FdT)
LAPEÑA, Lucio (UCR-EVO)
LÓPEZ, Matías Damián (VJ)
MARRA, Ramiro(LLA)
MARTÍN, Amanda (FIT-PO)
MICHIELOTTO, Paola Vanesa (VJ)
MODARELLI, Juan Pablo (FdT)
MOLA, Gustavo (UVR-EVO)
MONTENEGRO, Lucía (LLA)
MONTENEGRO, Victoria (FdT)
MORRESI, Claudio (FdT)
NEIRA, Claudia (FdT)
NIETO, Darío H. (VJ)
OCAMPO, Martín (UCR-EVO)
PARRY, María Inés (UCR-EVO)
REYES, Hernán (VJ)
SAIFERT, Leonardo (LLA)
SEGURA RATTAGAN, Cecilia (FdT)
SOCIAS, Manuel Salvador (FdT)
SOLANO, Gabriel (FIT-PO)
THOURTE, Manuela (UCR-EVO)
TIESSO, María Magdalena (FdT)
VALDEZ, Juan Manuel (FdT)
VELASCO, Laura (FdT)
VILLAFRUELA, Gimena (VJ)
VISCHI, María Patricia (UCR-EVO)
VITALI AMADO, Franco (FdT)
WECK, Diego (UCR-EVO)
ZAGO, Oscar (LLA)

Diputados ausentes c/ aviso

ARENAZA, Juan Pablo (VJ)
BOU PÉREZ, Ana María (VJ)
DE LAS CASAS, Mercedes (VJ)
ESTEBARENA, Carolina (VJ)
FERRERO, María Cecilia (VJ)
GARCÍA MORITÁN, Roberto (RU)
GONZÁLEZ ESTEVARENA, M. Luisa (VJ)
KIENAST, Marina (RU)
MÉNDEZ, María Sol (VJ)
ROMANO, Lucía Noelia (VJ)
ROMERO, Claudio Ariel (VJ)

BLOQUES POLÍTICOS

Código:	Denominación:
AyL	Autodeterminación y Libertad
CF	Consenso Federal
FdT	Frente de Todos
FIT-PO	Frente Izquierda y de los Trabajadores - PO
GEN	GEN
LLA	La Libertad Avanza
PS	Partido Socialista
PTS-FIT	PTS - Frente de Izquierda y de los Trabajadores
PTS-FIU	PTS – Frente de Izquierda Unidad
RU	Republicanos Unidos
UCR-EVO	Unión Cívica Radical - Evolución
VJ	Vamos Juntos

S U M A R I O

INICIACIÓN DE LA SESIÓN ESPECIAL **4**

Izamiento de la Bandera Nacional **4**

Decreto de convocatoria a Sesión Especial **4**

Nota ingresada **5**

Sobre ausencia del diputado Claudio Ariel Romero 5

ASUNTOS CONSIDERADOS **6**

Preocupación y repudio por intento de magnicidio contra la Vicepresidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner. **Se trata sobre tablas. Declaración 392/22.** (Exp. 2347-D-22). 6

FINALIZACIÓN DE LA SESIÓN ESPECIAL **21**

SANCIONES

Primer y último número de

Declaración: **392/2022**

- En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en el recinto de sesiones de la Legislatura, a tres días de septiembre de 2022, a la hora 15 y 23:

INICIACIÓN DE LA SESIÓN ESPECIAL

Sr. Presidente (Ferrario).- Buenas tardes.

Con la presencia de 49 señoras y señores diputados queda abierta la Sesión Especial.

Izamiento de la Bandera Nacional

Sr. Presidente (Ferrario).- Invito a los diputados Esteban Garrido y Marcelo Guouman a proceder al izamiento de la Bandera Nacional y al resto de los presentes a ponernos de pie.

- Puestos de pie los diputados, las diputadas y el público asistente, se procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. *(Aplausos).*

Decreto de convocatoria a Sesión Especial

Sr. Presidente (Ferrario).- Por Secretaría se dará lectura al decreto de convocatoria a esta sesión especial y a una nota dirigida a la vicepresidencia primera.

Sr. Secretario (Schillagi).- (*Lee*):

Buenos Aires, 2 de septiembre de 2022

Visto:

El Expediente Nº 2349-I-2022, mediante el cual un número de diputadas y diputados solicita convocar a Sesión Especial para el día 3 de septiembre de 2022, y

Considerando:

Que dicha solicitud lleva la firma de más de 20 diputadas y diputados y, por lo tanto, cumple con lo establecido por el artículo 68, inciso 1 del Reglamento de este Cuerpo.

Que la Presidencia de la Legislatura debe ordenar la correspondiente citación conforme las atribuciones conferidas por el Artículo 84, inciso 8 del Reglamento.

Por ello:

EL PRESIDENTE DE LA LEGISLATURA DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES DECRETA:

Artículo 1º.- Cítase a Sesión Especial de la Legislatura para el día 3 de septiembre de 2022, a las 15.00 horas, a efectos de considerar el Expediente 2347-D-2022, proyecto de declaración, preocupación y enérgico repudio por el intento de magnicidio perpetrado contra la vida de la Vicepresidenta de la Nación, la Dra. Cristina Fernández de Kirchner.

Art. 2°.- Comuníquese, etc.

Nota ingresada

Sobre ausencia del diputado Claudio Ariel Romero

Sr. Secretario (Schillagi).- (*Lee*):

Buenos Aires, 3 de septiembre de 2022

Al Vicepresidente Primero de la Legislatura
de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Sr. Emmanuel Ferrario

S / D

De mi mayor consideración, informo a usted que por cuestiones personales me encuentro fuera de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, motivo por el cual no voy a poder asistir a la sesión especial del día de la fecha convocada a los efectos de tratar el Expediente 2347-D-2022, cuyo objeto es expresar el repudio por el intento de magnicidio perpetrado contra la Vicepresidenta de la Nación Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, el día 1º de septiembre del corriente.

A su vez, manifiesto mi entero alineamiento con la postura tomada por el interbloque Juntos por el Cambio del cual formo parte, y reitero mi repudio a lo acontecido, con la convicción personal de que la violencia nunca es el camino.

Sin otro particular, saludo atentamente.

Legislador Claudio Ariel Romero

Sr. Presidente (Ferrario).- Tiene la palabra el diputado García de García Vilas.

Sr. García de García Vilas.- Señor presidente: hemos acordado con los bloques políticos una alteración o apartamiento del Reglamento para, en primer término, votar la declaración y después abrir el debate.

En segundo lugar, quiero proponerle también que cada orador hable cinco minutos en los términos del debate.

Sr. Presidente (Ferrario).- Ponemos en consideración la moción de apartamiento del Reglamento que requiere el acompañamiento de tres cuartas partes del total del Cuerpo.

Se va a votar a mano alzada.

- Se vota y resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Ferrario).- Queda aprobada la moción de apartamiento del Reglamento.

Como estamos pasando directamente a la votación, debemos habilitar, primero, la tabla correspondiente. Para ello, necesitamos el acompañamiento del voto de los dos tercios de los diputados y diputadas presentes.

Se va a votar a mano alzada.

- Se vota y resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Ferrario).- Queda habilitada la tabla.

ASUNTOS CONSIDERADOS

Preocupación y repudio por intento de magnicidio contra la Vicepresidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner

Sr. Presidente (Ferrario).- Corresponde considerar el proyecto de declaración contenido en el Expediente 2347-D-2022, que dice así: "La Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires expresa su máxima preocupación y enérgico repudio por el intento de magnicidio perpetrado contra la vida de la Vicepresidenta de la Nación, la doctora Cristina Fernández de Kirchner".

Exp. 2347-D-22

PROYECTO DE DECLARACIÓN

La Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires expresa su máxima preocupación y enérgico repudio por el intento de magnicidio perpetrado contra la vida de la Vicepresidenta de la Nación, la Dra. Cristina Fernández de Kirchner.

FERREÑO, Claudio Américo; AMOR, Alejandro, ANDRADE, Javier; BARROETAVEÑA, Matías; BIELLI, María; CÁMPORA, Lucía; DAER, Maia; FERNÁNDEZ, Ofelia; IAÑEZ, Berenice; MODARELLI, Juan Pablo; MONTENEGRO, Victoria; MORRESI, Claudio Alberto; NEIRA, Claudia; SEGURA RATTAGAN, Cecilia; SOCÍAS, Manuel Salvador; TIESSO, María Magdalena; VALDÉS, Juan Manuel; VELASCO, Laura y VITALI, Franco.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

Desde el retorno a la democracia, nuestro pueblo no ha sido testigo de un hecho tan aberrante como el sucedido en la noche de ayer, jueves 1º de septiembre de 2022. El atentado contra la vida de la Vicepresidenta de la Nación la Dra. Cristina Fernández de Kirchner reviste un hecho de extrema gravedad institucional, constituyéndose quizás en el peor atentado contra la vida democrática de nuestro país en cuatro décadas ininterrumpidas desde su recuperación.

En la noche de ayer, un individuo intentó disparar un arma a escasos centímetros de la Vicepresidenta, con la fortuna para todos y todas de que el arma no funcionó y el atacante pudo ser frenado y aprehendido por militantes y las autoridades presentes. Por estas horas, el proceso judicial sigue su curso, y las pericias y declaraciones testimoniales están en proceso.

Señor presidente, lo sucedido nos exime de mayores fundamentos: recuperar la democracia costó miles de vidas, debiendo el pueblo argentino soportar desapariciones, torturas, y las peores violaciones a los derechos humanos de la que se tenga memoria.

La hora nos exige estar a la altura de este momento histórico, en el que todos los partidos políticos debemos sin distinciones expresar nuestro más enérgico repudio. La democracia fue desafiada y todos los ciudadanos y ciudadanas debemos expresarnos decididamente contra este horrible hecho y contra cualquier tipo de acciones y discursos que hagan peligrar nuestra convivencia y nuestra paz social.

Por todo lo expresado solicito se acompañe la presente declaración.

Sr. Presidente (Ferrario).- En consideración.

Se va a votar en general y en particular, a mano alzada.

- Sin observación, se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Ferrario).- Queda aprobada la declaración.

DECLARACIÓN 392/2022

La Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires expresa su máxima preocupación y enérgico repudio por el intento de magnicidio perpetrado contra la vida de la Vicepresidenta de la Nación, la Dra. Cristina Fernández de Kirchner.

Sr. Presidente (Ferrario).- De conformidad con el apartamiento del Reglamento antes dispuesto y con los tiempos de debate que fueran acordados, comenzamos el debate del asunto.

Tiene la palabra el diputado Marcelo Guouman.

Sr. Guouman.- Señor presidente: a esta sesión especial la motiva un acontecimiento de violencia extrema.

Argentina ha ido hacia un lugar de conflicto continuo: tomamos como sociedad, pero sobre todo los dirigentes, la ruta del agravio, de la verbalización violenta y hemos ido instalando la desconfianza sobre todo acto institucional. Los gestos, las palabras, las actitudes son indicios o síntomas de una construcción social que falla. En ese sentido, lo que la dirigencia dice y hace, y cómo lo dice y hace, forma y moldea el resto de sus acciones.

El jueves a la noche vivimos un nuevo episodio de violencia contra la vicepresidente. Un intento de matarla frente a cientos de militantes que la saludaban. Estuvimos a segundos de un magnicidio, el primero de la Argentina.

Recuerdo otros actos similares: la bomba en el camino que llevaba a Alfonsín en 1986, en la provincia de Córdoba; los dos balazos errados también contra él en 1991 en San Nicolás, cuando ya no era presidente de la Nación; y otros a Yrigoyen, a Roca, a Perón y a Sarmiento. Siempre actos individuales, no organizados políticamente ni por fuerzas de seguridad. En principio, este parece ser nuevamente el caso de un actor solitario.

Como presidente del bloque de la Unión Cívica Radical, expreso, en nombre de mi partido y de todos sus afiliados y simpatizantes, nuestro repudio al intento de asesinato a

Cristina Fernández de Kirchner. Pedimos enfáticamente el esclarecimiento del hecho por la justicia y una evaluación severa del accionar de la custodia.

Los hechos acontecidos esta semana no han hecho más que degradar la convivencia democrática. Valores tales como la libertad, la convivencia y la paz parecen quedar opacados. En este contexto, las diferencias no pueden ser dirimidas con violencia. La política debe ser el medio. La Argentina somos todos los que piensan como yo y todos los que piensan distinto. Sostenemos la necesidad de terminar con cualquier tipo de exclusión. Todos representamos una parte y todas las partes son legítimas.

En 1983, iniciamos el camino de la intolerancia a la tolerancia y de la tolerancia al disentimiento. Ahora nos toca aprender que, desde el disentimiento, podemos llegar a la diversidad.

Señor presidente, la clave es la aceptación de la diversidad basada en la convicción más íntima de la igualdad de los hombres y mujeres. Cito a Sartori: “La diversidad y el disentimiento no son necesariamente incompatibles ni perturbadores del orden político”. Y agrego: son la base de la armonía. La conjunción de lo distinto hace a la convivencia social armónica. Quienes rechazan la alteridad piden una unanimidad opresiva, muy lejos de los valores del liberalismo político que la UCR defiende desde hace 130 años.

El camino del odio, la intolerancia y la violencia son injustificables y menoscaban la construcción de ciudadanía. Como representantes del pueblo, es nuestra responsabilidad expresarnos exhortando a la paz. Los fanatismos seguidos por la violencia no son el fin en ningún caso.

Como dirigentes, también es nuestro rol cuestionarnos un poco más sobre aquello que transmitimos en nuestros discursos para con la sociedad. Se nos presenta la necesidad de proponer un programa, un qué hacer. En principio, entendemos que debemos converger en la democracia y en la importancia de lo que es democracia bajo la plena vigencia de los derechos, libertades y garantías de sus ciudadanos, sin distinción.

En segundo orden, debemos repudiar la violencia política. Creemos más que nunca que todos los bloques políticos que componen este cuerpo legislativo debemos repudiar y rechazar este tipo de violencia y actos. Nadie debe ser sometido o expuesto a ningún tipo de violencia o persecución de ninguna índole.

Hacemos un llamado a la pluralidad, es decir, a la diversidad en la unidad. Y no es un oxímoron. Debemos ser capaces, como sociedad, de reconocernos distintos y de convivir en armonía. Debemos militar la paz, no solo para consolidar la democracia, sino para robustecerla y promover un cambio cultural. Argentina necesita que este cambio cultural sea de arriba hacia abajo, que sea la dirigencia política la que promueva actos democráticos, solidarios, respetuosos y tolerantes.

Señor presidente: creemos en la participación cívica, pacífica, con disidencia, pero ante todo, con el diálogo. Creemos que temas complejos como este deben ser respondidos con el esclarecimiento de los hechos por parte de la justicia. Seguramente, señor presidente, no podemos ponernos de acuerdo en un cien por ciento sobre las razones o los motivos que originaron y construyeron las condiciones de posibilidad del atentado que tuvo que protagonizar la Vicepresidenta de la Nación y Presidenta con mandato cumplido. Seguramente, no podamos hacerlo, pero sí estamos seguros de que debemos ratificar nuestro compromiso militante por la paz. Ratificar nuestro compromiso de militancia por la construcción de una república democrática con igualdad, con libertad de expresión y con justicia independiente que necesita imperiosamente el odio afuera.

Muchas gracias, presidente. (*Aplausos*.)

Sr. Presidente (Ferrario).- Tiene la palabra…

Sr. Solano.- Solamente quiero decir algo porque no me quedó en claro. Al momento de la votación usted mencionó solo el voto a favor, pero no sabemos los votos en contra ni las abstenciones. De manera tal que es necesario que eso se aclare porque, de lo contrario, no sabemos si todo el mundo votó a favor o no y me parece que la votación o mejor dicho el método es imperfecto.

Yo solicito que cuando se vote tanto por sistema o a mano alzada, sobre todo a mano alzada, se señalen las abstenciones y el voto en contra.

Sr. Presidente (Ferrario).- Diputado: la votación se realizó y cuando esta finalizó, nadie me pidió la palabra para aclarar el sentido del voto.

Sr. Solano.- Yo levanté la mano, pero usted no me vio y no quería tampoco…

Sr. Presidente (Ferrario).- Aclare su voto, diputado.

Sr. Solano.- Mi voto fue a favor, pero quiero saber cómo votó el Cuerpo. Como no puedo saber la votación de los demás diputados, me parece importante que esto se sepa.

Sr. Presidente (Ferrario).- Diputado: la votación no fue nominal, porque nadie la pidió cuando se realizó.

Sr. Solano.- Puede no ser nominal y aclarar la votación luego. En la votación a mano alzada hay tres votaciones: a favor, en contra o abstención. Como las últimas dos votaciones no se mencionaron, parecería que la votación fue por unanimidad y me parece que eso no existió.

Sr. Presidente (Ferrario).- Tiene la palabra el diputado Guouman.

Sr. Guouman.- Señor presidente: obviamente, ratifico el voto afirmativo de nuestro bloque. Me parece que cada orador va a hacer lo propio al comienzo de su alocución. Es decir, asociar su alocución a la indicación del sentido del voto.

Sr. Presidente (Ferrario).- Me parece bien que cada diputado que haga uso de la palabra aclare el sentido de la votación de su bloque.

Tiene la palabra el diputado Ferreño.

Sr. Ferreño.- Señor presidente: aclaro el voto positivo del bloque Frente de Todos.

El bloque Frente de Todos condena enérgicamente el intento de magnicidio perpetrado contra la vida de la compañera Vicepresidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner.

Exigimos el cese inmediato de las expresiones incitando al odio y a la violencia que son una amenaza para la democracia. Exigimos a las autoridades judiciales el pronto

esclarecimiento del hecho, más allá de estar detenida la persona que quiso cometer un homicidio.

Cuando veníamos para acá con varios compañeros estábamos hablando de la diferencia del peronismo, por ejemplo, de los compañeros peronistas. Recordábamos que en 1987, con el lanzamiento Carapintada, inmediatamente nosotros nos pusimos a las órdenes –por llamarlo de alguna manera– del presidente de ese entonces, Raúl Ricardo Alfonsín. Estuvimos con él porque considerábamos que se atacaba la democracia; estuvimos con él y a su lado defendiendo la democracia en la Argentina. Recuerdo que en los balcones de la Casa Rosada estaban los compañeros Cafiero, Saúl Ubaldini y muchos otros en la Plaza de Mayo defendiendo la democracia. Debemos seguir defendiendo en el día de hoy esta democracia porque lo que ocurrió el otro día, en la puerta de la casa de la Vicepresidenta, no lo podemos admitir.

Tenemos claro que, además de ser un ataque a la compañera Vicepresidenta, es un ataque a la Argentina, y eso es lo que debemos defender. Por eso, ayer salimos a las calles y dimos una muestra multitudinaria de apoyo del pueblo hacia nuestro gobierno, hacia la Vicepresidenta, hacia el peronismo y hacia la Argentina.

Simplemente y haciendo un poco de historia, quiero señalar que nosotros podemos hablar, porque tenemos autoridad moral para ello. Nosotros tuvimos bombardeos, fusilados, detenidos-desaparecidos y torturados. Nosotros sí que queremos a la democracia y hemos sufrido en carne propia a aquellos que no la querían.

Por eso, nuevamente lo que decimos es que condenamos enérgicamente estos hechos ocurridos días pasados contra la Vicepresidenta.

Recordábamos, con estos compañeros lo que decía Arturo Jauretche en “Los Profetas del Odio”. Para terminar, como dije anteriormente que a pesar de las bombas, de los fusilamientos, de los compañeros muertos y de los compañeros desaparecidos, no nos han vencido. Seguimos adelante. Que quede claro: el “Nunca Más” será “Nunca Más”. “Nunca Más”, es “Nunca Más”. “Nunca Más”, es “Nunca Más”.

Muchas gracias. *(Aplausos).*

Sr. Presidente (Ferrario).- Tiene la palabra el diputado Solano.

Sr. Solano.- Gracias, señor presidente.

Desde nuestra fuerza se repudió de manera inmediata el atentado contra la Vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner. En lo personal, lo hice ni bien me enteré a través de las redes sociales y reclamamos inmediatamente el pronto esclarecimiento de la situación. La cuestión del esclarecimiento no es una formalidad; es un tema central, porque indudablemente el esclarecimiento del hecho tiene que arrojar luz sobre cuestiones que todavía no conocemos y que componen una caracterización integral del suceso que vimos. Por ejemplo, ¿es lo mismo que esta persona haya actuado empujada por sectores importantes de la fuerza de seguridad o servicios de inteligencia? ¿Es lo mismo o no? No es lo mismo. ¿Es lo mismo que detrás de este asesino estén embajadas extranjeras o que no lo estén? No, no es lo mismo. La composición de una caracterización integral de los sucesos tiene que completarse con una investigación a fondo. Por eso es muy importante la investigación. Indudablemente el hecho es grave, en cualquiera de sus variantes. Pero tampoco cabe la menor duda de que si al intento de asesinato de la actual vicepresidenta, y presidenta durante dos mandatos consecutivos, se le agrega que hay un complot de otra

naturaleza la gravedad del hecho tendría otro nivel. De eso no cabe la menor duda. En ese caso, podríamos estar hablando de un intento de golpe de Estado. Un golpe de Estado no puede concretarlo una persona aislada. Nunca ha sido así. Los golpes de Estado los realizan fuerzas políticas, económicas, estados extranjeros. Esto todavía no lo sabemos.

Cuando el otro día el Presidente de la Nación a través de la cadena nacional dijo que había un intento de desestabilizar la democracia, no mostró pruebas de eso. Es decir, no dio información al respecto. Quizás la investigación lo termine demostrando. Esto es importante y lo quiero aclarar: del mismo modo que repudiamos inmediatamente el hecho, ayer no estuvimos en la Plaza de Mayo. En esto quiero ser claro y categórico. Sí estuvimos en 1987 cuando hubo un intento de golpe militar. No fuimos, también es cierto, cuando Alfonsín y Cafiero anunciaron lo que iba a ser luego la Ley de Obediencia Debida y Punto Final, que había sido anunciado en el discurso de una manera medio encubierta con este tema de que eran patriotas de Malvinas. Pero estuvimos en la Plaza frente a un intento de golpe militar. Acá no vimos esa situación. No nos parecía adecuado que se confunda nuestro repudio categórico ante este hecho con un apoyo al gobierno. No nos parece adecuado.

Entonces, decidimos manifestar nuestro repudio de manera independiente para no confundir a la población sobre cuál es nuestra verdadera posición al respecto.

¿Qué sabemos de este sujeto asesino? En el único lugar donde habló, que es *Crónica TV* hizo manifestaciones muy fuertes en contra del movimiento social piquetero que lucha: estas campañas contra los "planeros" que tuvimos que soportar de una manera sostenida, insistente, a mi gusto cansadora, en los distintos medios de comunicación que fue impulsado indudablemente por políticos de la oposición y también del oficialismo. Hemos sido atacados directamente desde las principales tribunas del oficialismo y de la oposición por impulsar la lucha de los movimientos sociales más explotados. Este sujeto, de acuerdo con lo que se dijo, atacaba a los peruanos, a los "planeros" y cosas por el estilo. Es una campaña reaccionaria que, indudablemente, sirvió para darle a este tipo de personajes el empuje necesario para cometer el intento de un homicidio. Pero háganse cargo todos los que hicieron esta campaña. Nosotros fuimos víctimas de esta campaña, y nos parece importante no confundir esto con los llamados vagos a la paz social.

Quiero ser claro: cuando a nosotros se nos dijo si íbamos a votar o no una declaración en este recinto, dijimos "sí", que la íbamos a votar, en tanto y en cuanto sea estrictamente un rechazo al atentado, pero no queremos que el tema se mezcle con estas invocaciones abstractas a la paz social, porque un pueblo al que se lo ajusta, al que le meten impuestazos y al que se le hacen todo tipo de atropellos tiene derecho a defenderse. Por eso, no queremos que la paz social sea utilizada como un chantaje contra el trabajador para que no se defienda.

Ayer no estuvimos en la Plaza de Mayo, pero sí estuvimos antes de ayer. ¿Por qué? Porque estaban acampando los familiares de las personas con discapacidad y los trabajadores que las asisten, ya que se recortó el presupuesto para eso; tuvimos que estar con ellos. ¿Y si yo les digo a esas personas que por la paz social que levanten su acampe? No, ellos tienen derecho a reclamar. A un pueblo al que se le ajusta no le pedimos que esté en paz, sino que le asignamos el derecho a rebelarse y a pelear. Eso nos parce importante.

Para terminar, me parece importante que todo el mundo se haga cargo de lo que vota y de lo que dice. Por eso dije que tenía que haber una votación en la que todos manifiesten cómo se expresan hoy. Les pregunté a los libertarios: "¿Ustedes votaron a favor?" Dijeron

que no. Me gustaría que lo supiera la población; no es con ánimo de molestar el desarrollo de una reunión. ¿Por qué me importa que quede claro? Porque si alguien avala un atentado de esta naturaleza, tiene que quedar claro. ¡Que lo sepan todos!

El silencio de Milei es un escándalo. Si Milei se calló la boca, es porque él avala los atentados de este tipo. Por lo tanto, cuando la población vaya a votar, tiene que saber que Milei avala este tipo de atentados. ¿Dónde está García Moritán? ¿Estará demoliendo con un martillo el edificio de Desarrollo Social? Quizás esté paseando por un *country*; no sé. Acá no está. Entonces, quiero que quede claro cómo vota o por qué están ausentes los que hoy no vinieron. Si eso no se dice, nos sumamos a un encubrimiento; y de nosotros no esperen encubrimientos.

Repudiamos el hecho de una manera categórica. Exigimos claramente una investigación y que sea lo más veloz posible, porque el pueblo argentino tiene derecho a saber lo que pasó. No queremos que se confunda nuestro repudio con el apoyo a un gobierno que ajusta al pueblo y queremos esclarecer y denunciar a todos los que han avalado, directamente o con omisiones, este tipo de atentados.

Nada más. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Ferrario).- Tiene la palabra el diputado Ramiro Marra.

Sr. Marra.- Señor presidente: voy a poder controlar la ansiedad de algunos diputados para saber el sentido de nuestro voto. En ese sentido, aclaro que hubo una sesión en el Congreso Nacional, por si quieren saber qué opinaron otras personas que no están aquí presentes.

Uno de los principios rectores del liberalismo es la defensa de la vida. Es un principio que se encuentra presente en todos los libros, exposiciones y pensadores del liberalismo clásico y moderno. La vida es lo más preciado que tiene cada persona; es uno de los derechos fundamentales e inviolables de todo ser humano, como son la libertad y la propiedad privada.

Como bloque, repudiamos contundentemente lo sucedido el jueves pasado. Como sociedad, no podemos permitir, bajo ningún concepto, la utilización de violencia en ningún contexto posible.

Como ciudadanos, no podemos evitar sentir alivio de que la situación no haya terminado en una tragedia. El caso en cuestión tiene que ser investigado judicialmente hasta el último detalle, porque un individuo no puede decidir arbitrariamente terminar con la vida de otro. Sin embargo, esta Justicia, parte de nuestro sistema republicano democrático, tiene que actuar con firmeza en todos los casos del país, no solo en el intento de atentado contra Cristina Fernández de Kirchner.

Todo proceso judicial requiere celeridad. No podemos evitar pensar que afortunadamente la bala no salió. Pero ¿saben qué bala sí salió? La que mató al fiscal Nisman. Si se pide justicia, que el pedido sea para todos por igual.

- Murmullos en la Sala.

Sr. Marra.- Nos gustaría agregar también que encontramos absolutamente repudiable el uso político de la situación de la Vicepresidenta por parte del Gobierno Nacional y de otros espacios políticos.

En uno de los momentos de mayor agitación política, cuando lo que más necesitábamos era tranquilidad, el presidente optó por decretar un feriado nacional para que pudieran hacer un acto partidario. ¿Eso no profundiza la violencia? La verdad es que se trata de algo lamentable.

No es un ataque a la democracia, porque el atacante aún no ha declarado. Y, para caracterizar el hecho como político, esto debe responder a un sector político. Hay que considerar que el discurso del odio es el que provoca la violencia política que vivimos en estos tiempos y también es el de la pobreza y la indigencia, porque la gente no tiene para comer. Tenemos el 60 por ciento de niños pobres y nos ahogan con impuestos.

No vamos a acompañar este proyecto de declaración; nos vamos a abstener porque, al igual que con otros proyectos, consideramos que las prioridades a discutir en esta Cámara tienen que ser las de los porteños y no las de los políticos.

Sr. Presidente (Ferrario).- Tiene la palabra la diputada Alejandrina Barry.

Sra. Barry.- Señor presidente: el Frente de Izquierda va a fundamentar su enérgico voto de repudio al intento de magnicidio de la Vicepresidenta. Voy a decir las cosas por su nombre: esto fue un atentado; no fue un hecho de violencia en general o un hecho delictivo, como dijo Milei en el Congreso, sino que tuvo un objetivo claro. Por eso queremos repudiarlo y pedir el esclarecimiento inmediato. No puede haber un minuto de impunidad.

Nosotros nos negamos a hablar solamente de violencia política en general, porque creemos que lo que pasó, más allá de lo que determine la investigación concreta de cuántas personas estuvieron involucradas, no fue producto de un loco suelto o de alguien que actuó en un contexto político. Los discursos de odio son el caldo de cultivo para que se genere este tipo de ataques. Y cuando decimos “discurso de odio” no hablamos en general. Desde hace tiempo, hay un discurso de la derecha y de la extrema derecha que es la construcción de un enemigo: los pobres, los movimientos de desocupados y los trabajadores que se organizan para pelear. Este discurso tiene un objetivo concreto, que son las operaciones que yo conozco muy bien, porque en la dictadura se justificaba el asesinato de nuestros padres –los 30.000 desaparecidos– diciendo que eran terroristas y subversivos que abandonaban a sus hijos, y así se construían los enemigos.

Salvando las diferencias, vemos que hay operaciones y que no por casualidad los pregoneros de esos discursos de odio, a tantas horas del atentado, no se han pronunciado. No se han pronunciado ni Milei ni Marra –que ha dicho que no votará a favor– ni Patricia Bullrich ni el diputado García Moritán. Miren si no es un discurso de odio…

Sr. Presidente (Ferrario).- Diputada Barry: el diputado Marra le solicita una interrupción. ¿Se la concede?

Sra. Barry.- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Ferrario).- Para una interrupción, tiene la palabra el diputado Marra.

Sr. Marra.- Señor presidente: acabo de dar un discurso. No sé por qué la diputada dice que no hice declaraciones; no sé si estaba en otra sesión o en otro lugar. Es una falta de respeto

lo que está haciendo. ¿Cómo va a decir que no hablé cuando acabo de hacer uso de la palabra antes que ella? Por favor, diputada, preste atención a la sesión.

Sr. Presidente (Ferrario).- Continúa en el uso de la palabra la diputada Barry.

Sra. Barry.- Estoy en esta sesión y dijo que no votará a favor del repudio de un hecho categórico que no puede estar en discusión. Durante horas, hasta el día de hoy, ni siquiera el hecho mereció un solo *twit*, lo cual es gravísimo.

Como decía anteriormente, esto no se dio como un rayo en un cielo sereno. Los discursos de odio…

Sr. Presidente (Ferrario).- Diputada Barry: la diputada Fleitas le solicita una interrupción. ¿Se la concede?

Sra. Barry.- No, señor presidente.

Sr. Presidente (Ferrario).- Continúe, diputada.

Sra. Barry.- Los discursos de odio abonan esto.

¿Piensan que es gratis decir que hay que demoler el Ministerio de Desarrollo Social para que no haya más movilizaciones? ¿Piensan que es gratis decir en los actos, como decían durante la dictadura, "zurdos, van a correr"? ¿Piensan que es gratis decir que hay que crear un movimiento antipiquetero para reprimir a los pobres y festejar las represiones, como la de Larreta del otro día? Aunque nosotros no dimos acuerdo, es el derecho a manifestarse en la casa de la Vicepresidenta. Y además decían, en chiste, que los zurdos no se bañan. ¿Esos no son los discursos de odio que alimentan estos actos fascistas? Nosotros, desde un primer momento dijimos que esto no se podía banalizar ni dejarlo pasar y que no se podía darles aire a ciertos personajes porque estos discursos llevan, después, a acciones concretas. Estos discursos llevan a métodos como estos, como el que vimos con la Vicepresidenta, pero que sobre todo, indefectiblemente, van a ir contra los trabajadores y los sectores populares.

Por eso, señor presidente, creemos que no se puede desligar una cosa de la otra. Claramente planteamos hoy en el Congreso Nacional nuestro repudio incondicional y la exigencia del esclarecimiento del atentado contra la Vicepresidenta con total independencia política.

Nosotros no votamos lo referente a la paz social porque, justamente, si hay algo que no puede pedírsele a la sociedad es paz social cuando hay un gobierno que está llevando adelante un ajuste. ¿Qué paz social se les puede pedir a las familias que no llegan a fin de mes, al millón de chicos que no pueden comer una vez al día y a las familias que reclaman contra la discapacidad? En esto nosotros también somos claros.

Para terminar, vuelvo a decirles que esto hay que decirlo con todas las letras: no se trata de violencia política en general ni de un hecho delictivo, sino de un atentado contra la Vicepresidenta, y lo repudiamos enérgicamente.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Ferrario).- Tiene la palabra la diputada Claudia Neira.

Sra. Neira.- Gracias, señor presidente.

Lo primero que queremos decir es que este no es un hecho aislado. Este no es un hecho aislado de un loco solitario. Pensaba anoche que, desgraciadamente, esto tiene un contexto en la historia argentina, que empieza, quizás, con Cristina y el kirchnerismo en "la 125" –luego voy a volver sobre esto– como hecho definitorio, pero en realidad se dio sistemáticamente a lo largo de la historia argentina. Es una dinámica terrible –que desconocemos como políticos– la forma en que se ha construido el odio en relación con aquellos políticos que tuvieron la vocación de transformar la Argentina. La mayoría de nuestros próceres de mayo murió en el exilio, vilipendiados y destruidos desde la opinión pública, y muchas veces acusados injustamente. Esa dinámica se dio brutalmente a lo largo de nuestra historia, con hechos aberrantes. Para no extenderme y para tomar, si se quiere, algo de nuestra historia más cercana, esto se dio en el golpe a Yrigoyen, en el 30. Todo se produjo en septiembre –¡qué terrible!–: el intento de magnicidio de Cristina, el golpe a Yrigoyen y la revolución mal llamada "libertadora", que fue "fusiladora". Todo se produjo en septiembre. Yrigoyen sufre el golpe pero, al mismo tiempo, es rodeado de un odio construido en la opinión pública por los mismos sectores que históricamente denuestan, acusan y llevan a la Justicia. También lo hicieron con Yrigoyen de una manera absolutamente injusta a la vista y burda por delitos que no había cometido. Son los sectores que llevaron la acordada del 30 –con Repetto a la cabeza–, y que volvieron cuando Perón la declaró nula. Eso inauguró la legitimación de los golpes de Estado en la Argentina. Cuando Perón declara nula esa acordada, desde los sectores del Colegio de Abogados, en la calle Montevideo, pusieron un busto que todavía está frente al edificio de Tribunales. Esta es nuestra historia. Esta historia es la que cargamos en la espalda: la de Perón, que se va al exilio para que no haya violencia en un país que vio cómo bombardearon la Plaza de Mayo y murieron doscientas personas, entre ellas, niñas y niños. Eso sufrió nuestro país; no el peronismo, sino la Argentina. Lo sufrieron Yrigoyen y Perón; lo sufrieron antes los próceres de mayo. Sufrieron fusilamientos, como Dorrego, y Alberdi había muerto en el exilio –si se quiere poner un liberal en serio– porque no le habían perdonado que había rechazado la guerra a Paraguay y lo vilipendiaban en la prensa porque Mitre no se lo perdonaba.

Esto es lo que vivimos en la historia argentina y es lo que está pasando hoy. Es lo que pasa desde "la 125" porque Cristina Fernández de Kirchner se resistió sistemáticamente a encuadrarse en lo que se pedía que hiciera, que era aceptar el orden dado de las cosas. Y también porque les transformó la vida a miles de argentinos; se las mejoró y les dio esperanza, un sueño y amor, que se ve en su casa y en la plaza de ayer. Eso es lo que hoy está sucediendo: desde ese momento hasta ahora creció la violencia –y lo planteábamos hace un rato– que muchas veces nosotros, como peronistas, naturalizamos.

Se lo contaba a algunos: a una diputada y a mí nos agredieron en la calle. Nos escupieron y dijimos "bueno, está bien", y no hicimos nada. Nuestros locales fueron escrachados sistemáticamente una, dos y tres veces, y no hicimos nada. Dijimos "bueno, habrá que bancársela", y la verdad es que esto creció en los últimos tiempos. Vimos grupos organizados que reproducían la violencia en las redes, que motorizaban sectores vinculados con la política y que luego iban a las marchas de la mano con políticos y ponían horcas y amenazas de muerte en el Patria y en las marchas.

Señor presidente: ¿entendemos que este no es un hecho aislado? Un día viene este señor aislado y hace lo que hizo y, entonces, dicen: “Es un hecho policial” y “se victimizan”. No, señor presidente; no nos victimizamos. Estamos pidiendo que reaccionemos como políticos porque esto que nos está pasando a los argentinos y a las argentinas tiene que terminar. El odio y la violencia en la Argentina tienen que terminar. Tenemos que entender que un político o una política se le puede animar al poder y a transformarles la vida de los argentinos. Se puede animar a que los argentinos y las argentinas tengan un sueño y una vida mejor sin que la lleven a la Justicia y la acusen injustamente, sin que la persigan y sin que la intenten matar.

Esto es lo que le pedimos y también que vayamos a la paz social, pero una paz social que construyamos sabiendo que lo que necesitamos hoy es terminar con este odio que ha corroído la posibilidad de ser el gran país que estamos destinados a ser. *(Aplausos)*.

Sr. Presidente (Ferrario).- Tiene la palabra el diputado Roy Cortina.

Sr. Cortina.- Señor presidente: quiero cambiar un refrán para que se pueda aplicar a los discursos de esta sesión o, por lo menos en lo que a mí respecta. Me refiero a que “lo que no abunda no daña” en cuanto a la cantidad de palabras y a sus significados. Por lo tanto, quiero economizar esas palabras y ser muy preciso.

Me interesa ser contundente en momentos de banalización de lo que se decía, incluso, antes de este hecho conmocionante y terrible. En todos los campamentos políticos, dirigenciales, comunicacionales y sociales, las narrativas y las palabras se han deteriorado y banalizado de una forma increíble. Todos deberíamos ser autocríticos.

El milagro de que no haya salido la bala de esa pistola, el valor benéfico incalculable para el país es algo que todavía no dimensionamos. La verdad es que afortunadamente nunca vamos a poder imaginar las consecuencias inusitadas que hubiera tenido para el país, que ya tiene una enorme cantidad de problemas, de dilemas y de encrucijadas muy grandes. Realmente hubiera sido un impacto institucional, político, de paz social, con un aumento de todos los conflictos ya existentes y con la creación de nuevos. Todo hubiera sido un verdadero desastre para el país.

Esto me lleva a repetir lo que ha puntualizado la mayoría. Obviamente, la fuerza política que diga que tiene la unanimidad narrativa de todos sus integrantes estaría falseando la realidad. Por eso, puntualizo y expreso lo que he escuchado de una inmensa mayoría de dirigentes de Juntos por el Cambio en el Congreso Nacional y aquí en la Ciudad de Buenos Aires.

En primer lugar, quiero expresar la condena y el repudio indubitable y contundente a este intento de asesinato de la Vicepresidenta de la Nación, expresando mi solidaridad con ella. Más allá de simpatías o antipatías, de coincidencias o disidencias con la Vicepresidenta de la Nación, sabemos de su entereza, pero debe ser absolutamente angustiante y doloroso internalizar que alguien disparó a diez centímetros de la cabeza de uno.

Además, quiero expresar el pedido de investigación y el esclarecimiento de los hechos, como bien lo expresó un diputado. Es importante saber si todo termina en la locura de una persona, ya que en la historia hubo muchos casos inconclusos y otros han tenido investigaciones que han llegado a conclusiones de que podría existir algún grado de

conexión vaya a saber con qué complot. Creo que para todos los argentinos y las argentinas es indispensable que haya una investigación con su resultado correspondiente.

Para mí, señor presidente, en el tiempo que vivimos se debe reflexionar sobre un valor central, que es el de la prudencia.

La diputada preopinante, quien ha hecho un discurso real muy interesante en términos históricos –puedo coincidir con muchas de las cosas que planteó–, hacia el final de su alocución expresó conmovida que hay que terminar con los discursos de odio. Esa es la tarea del momento de toda la política. Por eso, pienso que el valor central es la prudencia, porque sinceramente los discursos de odio y de enconos son terribles para todas las sociedades. Y la historia ha demostrado que los únicos antídotos para eso son el diálogo, la autolimitación sobre todo de la dirigencia política, de quienes ejercen poder o quienes están en la oposición y tienen una cuota de poder, obviamente: la autocrítica y la prudencia. Porque quien se cree con la capacidad de definir qué es el odio y quiénes son los que lo expresan, a lo único que contribuyen es a la multiplicación de las polaridades indeseables y destructivas, o sea, de los discursos del odio y el odio.

Espero que un hecho tan angustiante y traumático nos haga reflexionar a todos y a todas; a pensar más en lo que nos une que en lo que nos separa sin renunciar a ninguna convicción, sabiendo que un país se compone de pluralidades de ideas políticas, de alternancias en el poder y de pasiones. Pero eso no impide que podamos pensar más en lo que nos une que en lo que nos separa.

Termino diciendo algo que me parece que es importante. Quiero aprovechar para saludar afectuosa y solidariamente a las diputadas y diputados del Frente de Todos, colegas de este recinto, que bien sabemos la admiración, el cariño y el amor que sienten por la Vicepresidenta de la Nación, y que deben estar absoluta y comprensiblemente angustiados, ya que serán políticos, pero también son seres humanos con muchísimos sentimientos. Así que comprendiendo esto, también mi solidaridad integral para ellos, ellas y para los miles de argentinos y de argentinas, y de personas que ayer se expresaron en las calles del país.

Muchísimas gracias, señor presidente. *(Aplausos).*

Sr. Presidente (Ferrario).- Tiene la palabra la diputada Victoria Montenegro.

Sra. Montenegro (Victoria).- Señor presidente: voy a tratar de que la emoción de estos días me permita ordenar lo que queremos terminar de comunicar y de compartir desde el bloque del Frente de Todos.

¿Qué pasaría hoy en la Argentina si esa bala hubiera salido? Claramente, no es un “loquito” suelto. Esto es un plan de odio. Esto no surgió de un momento para el otro. Esto se viene trabajando, orquestando y ejecutando en nuestro país desde hace muchísimos años.

En este mismo recinto, muchas veces les pedimos a los diputados y diputadas del oficialismo que prestaran atención frente a algo que venía sucediendo y gestándose, cada vez con más fuerza. No nos escucharon cuando les pedimos que se pronunciaran por esas bolsas que aparecieron en la Plaza de Mayo, cuando aparecieron muñecos ahorcados, cuando aparecieron estos grupos que perseguían sistemáticamente a un sector muy identificado.

Hablamos del odio como si cayera de algún lugar y de repente se propagara. ¡No! En nuestro país, desde hace muchísimos años se está trabajando para que suceda lo que aconteció hace unos días: intentaron matar a la Vicepresidenta de la Nación. Pero

previamente a ello, hubo actores políticos que pedían balas. Repito, hubo actores políticos que pedían balas.

El día sábado, estos diputados y diputadas que están acá, con otros senadores y diputados nacionales y hasta con el gobernador de la provincia de Buenos Aires, se pararon frente a las vallas que puso el Jefe de Gobierno y nos reprimieron a todos. Todavía muchos de nosotros seguimos con las heridas del tanque hidrante. Nos reprimieron a todos y desconocieron, públicamente, nuestros fueros. Hay fueros para todos menos para los que somos peronistas.

Esto se viene gestando desde hace muchísimo tiempo en nuestro país y particularmente en nuestra ciudad. No sucedió de un momento para el otro. No se pronunciaron cuando a la gobernadora de Santa Cruz le prendieron fuego la puerta de su casa y allí se encontraba Cristina Kirchner. ¿Se acuerdan?

En ese momento, Cristina Kirchner era víctima de una de las persecuciones más salvajes que se llevaron adelante en nuestro país. En ese momento, a nuestra fuerza política la espiaban nuestros policías de la ciudad.

En ese momento iban sucediéndose montones de situaciones que llevaron a este desenlace. No es un loquito suelto, es un plan de odio que se viene a llevar puesta la política. Hay un montón de personajes nefastos que se sientan en las bancas y hablan de la política en tercera persona. Son personajes nefastos y vergonzosos para los que creemos realmente en la política.

Muchísimos de nosotros creemos que este no es el camino. Durante muchos años soportamos la violencia todos los días. Todos los días se trabajó en la construcción de la otredad: todos menos nosotros, todos excepto ellos, los planeros, los violentos. Resulta que a nosotros nos balean, a nosotros nos desaparecen, a nosotros nos bombardean y nos proscriben, pero nosotros somos los violentos. Siempre la violencia está puesta en nosotros.

Les voy a compartir a los diputados esta imagen que publicó el diario *Clarín* de hoy.

- La diputada exhibe una imagen.

Sra. Montenegro (Victoria).- ¿Saben qué es? Es el instructivo de cómo disparar bien. Díganme si esto no es parte de un plan para matar a la Vicepresidenta.

No obstante, no se trata solo de la Vicepresidenta o del peronismo. Se trata de la política, de esa discusión sana que debemos tener quienes pensamos distinto, de eso que en esta Casa hace mucho tiempo se perdió. Hace mucho tiempo que acá no se discute más. Aquí no hay medios ni vienen los vecinos. Solo hay vallas.

Aquí se gestó la construcción de un sentido común que le hizo pensar a un montón de personas que, en su libertad, tienen derecho a hacer lo que quieran sobre nosotros, total los medios de comunicación y algunos actores políticos –de la mano del Poder Judicial– nos quieren volver a proscribir.

De eso se trata. Vienen a proscribir al peronismo y a los sueños de un país.

Mis compañeros plantearon ese odio histórico. Es histórico, pasó siempre. Es cierto. Hace 46 años pasó de la forma más brutal. El mismo odio que vino a anular a una generación entera y que, por las dudas, se robó a sus hijos para que no quede rastro de aquella historia. No pudieron.

Tienen que entender que no podrán anular al peronismo. Es algo mucho más fuerte que una persona –que, es cierto, se sintetiza en la Vicepresidenta.

Lo sucedido en este tiempo es la reacción de un pueblo agradecido por los muchos derechos que recuperamos y por la posibilidad de tener un país que es un ejemplo en el mundo en materia de derechos humanos. Los argentinos –y no los peronistas– somos los únicos que podemos pararnos frente al mundo y mostrar que nos hicimos cargo de nuestra historia, que en nuestro país seguimos identificando restos de personas que fueron asesinadas y que podemos seguir encontrando desaparecidos con vida. Podemos hacer mejor las cosas. Sabemos renacer aún después de los desastres que nos impusieron. Lo hicimos enfrentando a la peor expresión del odio, con unidad, con amor y con resistencia. Siempre con resistencia.

Créannos que no queremos esto que está sucediendo en la Argentina. Créannos que esperábamos a algunos de ustedes ayer en la plaza. Sabemos que son distintos. Créannos que los esperábamos y los hubiéramos puesto al lado nuestro. No tengan duda de ello. Es la democracia la que está en riesgo. Quisieron matar a la Vicepresidenta de la Nación. ¿Qué más tenemos que esperar?

No es un hecho aislado, como dicen estos caídos de la política. No es un caso más. Es la violencia. Dijimos "Nunca Más" a la violencia. Nosotros somos mejores que esto. Podemos aprender de nuestra historia. Debemos tener la capacidad de llegar a las elecciones –a ganar o a perder, no importa–, por nuestras discusiones y no porque así lo fijan estos medios de comunicación nefastos, que son los mismos que se quedaron con el papel y que le hicieron creer a los argentinos que estábamos en guerra mientras mataban a miles de inocentes. Son los mismos dueños. ¿Serán cómplices de esto o estarán a la altura del momento histórico?

Dijimos "Nunca Más" a la violencia. Esto se defiende acá, con democracia, con discusión, con pasión, que es lo que nos hace distintos. ¡Pasión, pero pasión por el pueblo, por la Patria, por la vida! ¡Ayer, espontáneamente, fuimos más de 500.000 personas: solo abrazándonos y solo cuidándonos, porque lo que sucedió pudo haber sido una tragedia, pudo haber sido el principio de la violencia política en la Argentina! No sucedió, seguramente, porque Dios tiene un plan para esta Patria; no sucedió porque Cristina está predestinada a seguir luchando por el pueblo.

No les pido que la quieran o pido que la defiendan. ¡Solo les pedimos que defiendan la democracia, que vuelvan a hacer política, que se sienten a discutir, que dejen de imponer su mayoría para crear este monstruo que hemos creado en esta ciudad! ¡Acá se gestó el huevo de la serpiente! ¡Acá, gracias a estos medios de comunicación que nunca cuentan nada de lo que pasa y que dicen que no se discute más! ¡Aprendan y vuelvan al origen!

Hablo solo con los que creo que son capaces de entender el momento histórico. Por nuestra parte, de parte del Frente de Todos, van a encontrar mucha pasión –esto es cierto–, porque a veces no somos cuidadosos con las formas. Algunos diputados planteaban quiénes tienen derecho a pararse, pero créannos que ese derecho nos gustaría no tenerlo, pero lo tenemos porque nos paramos sobre la sangre de un montón de los nuestros. ¡Siempre son los nuestros! ¡Siempre somos nosotros los que ponemos la sangre! ¡Siempre! ¡Fíjense en los apellidos de los de la "derecha": tienen el apellido de los tatarabuelos, siempre ocupando cargos! ¡Ellos nunca pierden! ¡El cuerpo y la vida siempre la ponemos nosotros! ¡Esta vez nosotros no queremos poner la vida, sino que queremos vivir para cambiar la Argentina!

¡Les pedimos a los diputados y a las diputadas, a todos los que realmente aman la política que vuelvan al origen, que estén a la altura de las circunstancias, que defiendan la

democracia, que defiendan a las instituciones y que dejen de ser cómplices de esto, que es la vergüenza de la Argentina!

Muchas gracias, señor presidente. *(Aplausos prolongados).*

Sr. Presidente (Ferrario).- Como se ha agotado el listado de oradores, por último, tiene la palabra el diputado García De García Vilas.

Sr. García De García Vilas.- Señor presidente: tenía preparada algunas palabras que considero importantes para que todos los aquí presentes podamos encontrar puntos de consenso y de equilibrio. Pero, antes de ello, no quiero dejar de señalar que, desde ya, no coincidimos con varias de las expresiones que señaló la diputada que hizo uso de la palabra en este último término.

Nosotros nos somos responsables de la violencia y no compartimos que los medios de comunicación sean los generadores de esta violencia en los términos planteados por la diputada. Creemos que, en este momento histórico –como bien lo dijo ella–, se requiere de nosotros otras formas y otras herramientas para empezar a abandonar el odio. En un discurso político, creo que no es justo establecer en el otro la responsabilidad de problemas que no son nuestros.

También quiero referirme a algo que no me parece justo. Me refiero a interpretar las ausencias de los diputados en este recinto: la del diputado Roberto García Moritán y la de muchos otros diputados que hoy no están presentes, máxime que es una Sesión Especial convocada con poco tiempo, un día sábado y en la que muchos diputados han querido estar acá, pero que no pudieron. Por lo tanto, no me parece justo que se le dé a esas ausencias una interpretación como la que han hecho algunos diputados en este recinto.

Quiero ser muy claro: quiero volver a lo que tenía pensado señalar, que se refiere a que desde este interbloque de Juntos por el Cambio nuevamente repudiamos el intento de magnicidio cometido contra la Vicepresidenta de la Nación Cristina Fernández de Kirchner y expresar nuestra solidaridad con ella y con su familia. Este repudio fue unánime y creo que es bueno volver a sostenerlo acá en este recinto. A su manera, creo que así lo hizo cada uno de los diputados de los bloques que hizo uso de la palabra. Más allá de que hubo algunos bloques que se abstuvieron por cuestiones de mecánica, todos fueron contundentes en el repudio frente a este intento de magnicidio.

Creo que la otra cuestión positiva que tenemos que destacar es que todos estamos acá presentes dando quórum en esta sesión especial convocada por la oposición para hacer juntos esta manifestación de repudio, porque entendemos que es nuestra obligación como representantes elegidos por los vecinos y vecinas de la ciudad condenar enérgicamente cualquier forma de violencia que afecte la convivencia democrática y la paz en nuestro país.

Como bien dijo la diputada, hay momentos históricos en los que nuestras convicciones son sometidas a prueba y tenemos que demostrar con hechos en lo que creemos. Este es uno de esos momentos y estamos demostrando en lo que creemos: creemos en el debate, creemos en las diferencias, creemos en el diálogo, pero nunca vamos a tolerar la violencia en ninguna de sus formas, ni la utilización oportunista y política de esos hechos.

Hoy acordamos sentarnos juntos para repudiar la violencia y defender la convivencia democrática de nuestro país. Pero no compartimos, y lo dije al inicio, la

utilización del recinto para realizar expresiones políticas; si bien están en todo su derecho de ser emitidas, no son compartidas y entiendo que generan más divisiones entre los argentinos.

Por eso queremos dejar asentado que no es este recinto, y tampoco la calle, los lugares donde se determinarán las culpables del delito. Es el Poder Judicial el que debe esclarecer los hechos, investigando, juzgando y condenando para que todos los argentinos sepamos la verdad y se haga justicia cuanto antes.

Reafirmamos nuestra firme defensa de nuestra Constitución Nacional, la división de poderes, la independencia del Poder Judicial, los derechos humanos y la libertad de expresión. Y es en ese marco que no podemos permitir que los hechos de violencia ocurridos durante esta semana sean utilizados para atacar a los medios de comunicación, a los representantes de fuerzas políticas y, mucho menos, para generar división entre los argentinos. Creemos que otro es el camino.

Argentina representa en todo el mundo un país con una fuerte convicción democrática. Son bases en las que todos coincidimos, que hemos robustecido a lo largo de estos casi cuarenta años, que hoy seguimos confirmando y es nuestro deber trabajar para fortalecerlas. El diálogo y la erradicación de la violencia son pilares fundamentales para construir este camino.

Quienes ocupamos los roles de liderazgo tenemos la responsabilidad de llamar a la paz social y a la concordancia entre los argentinos y de comprometernos a que se siga escuchando la pluralidad de voces.

Vamos a seguir defendiendo la pluralidad de ideas; vamos a seguir defendiendo el debate democrático entre distintas opiniones y vamos a seguir defendiendo la democracia y sus instituciones porque en nuestro país no puede haber lugar para la violencia.

Muchas gracias. *(Aplausos).*

Sr. Presidente (Ferrario).- Gracias, diputado.

FINALIZACIÓN DE LA SESIÓN ESPECIAL

Sr. Presidente (Ferrario).- Dado que se ha agotado el objeto de esta convocatoria, queda levantada la sesión.

- Es la hora 16 y 29.

Analía Pettinati
Directora General de Taquígrafos